

ZÁPIS

ze zasedání obecního zastupitelstva obce TIŠICE konaného ve středu dne 21. 6. 2023 v zasedací místnosti OÚ Tišice. Začátek v 18.00 hodin.

Přítomni: Jana Syrová, Bc. Pavel Končel, DiS., Pavel Veselý, Ing. Bohuslav Štolba, Miloš Tůma, Mgr. Pavel Jelínek, Zdeňka Kváčková, Ing. Růžena Hoffmannová, Jan Vojtěch Binder, Mgr. Radek Simon, Ing. Kristína Částková

Omluveni: 0

Občané: 21

Bod 1. - Zahájení

Starostka zahájila zasedání a přivítala všechny přítomné. Zkonstatovala, že zasedání Zastupitelstva obce bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Požádala přítomné občany, aby se před svým případným vystoupením představili, což je důležité pro potřeby zápisu. Současně sdělila, že je pro potřeby zápisu průběh zasedání nahráván. Nahrává i pí Hoffmannová. Současně provádí videozáznam p. Binder.

Zkonstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, tudíž je zastupitelstvo usnášeníschopné.

Zápis z minulého zasedání ZO byl ověřen ověřovateli zápisu a nebyly k němu oficiálně uplatněny námitky. Zápis byl k dispozici k nahlédnutí na obecním úřadě.

Bod 1.1 - Určení zapisovatele a volba ověřovatelů zápisu

Zapisovatelkou zápisu z dnešního zasedání je určena pí Eva Koubová.

Ověřovateli zápisu jsou navrženi: pí Zdeňka Kváčková a p. Pavel Veselý

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu z dnešního zasedání pí Zdeňku Kváčkovou a p. Pavla Veselého.

Souhlasí 9

Proti 0

Zdrželi se 2 (pí Kváčková, p. Veselý)

Usnesení 1a/3/2023

Bod 1.2 – Schválení programu

Starostka se dotázala zastupitelů, zda má někdo návrh na doplnění/změnu programu, upozornila na drobnou chybu v bodě 5, kde je chybně uvedena výměra pozemku p. č. 883. Oproti zveřejněným 8 metrům má pozemek metrů devět.

p. Simon žádá p. ředitele ZŠ o vysvětlení záležitosti s odchodem učitelů

p. Končel toto označil za nestandardní postup

starostka uvedla, že budou školní záležitosti nechány do bodu diskuse

p. Binder – chtěl požádat starostku jako garanta ÚP, aby zastupitelé dostávali průběžné informace o postupech, jak probíhají navrhované změny

starostka – veškeré zásadní informace dostáváte na poradě a schvalují se na zasedání

pí Kváčková – např. jsme nepostřehli, že je na úřední desce záměr změny ÚP obce

p. Končel – tyto informace ani starostka na stůl nedostane, řeší to úřednice, která vyvěsí informaci na úřední desku. Toto neprojednávají zastupitelé, celý proces probíhá dle zákona, MěÚ Neratovice jsou pořizovatelem ÚP

starostka – toto se může probírat v diskuzi, nyní schvalujeme pouze program dnešního zasedání

Návrh na doplnění nebo vyjmutí bodu programu:

Starostka navrhuje vyjmut bod č. 4 – Plánovací smlouva

Kdo je pro schválení programu, s vyjmutím bodu 4?

Upravený návrh programu ke schválení:

- 1. Zahájení, organizační záležitosti**
- 2. Změna v pasportu místních komunikací (ul. Borová a Souběžná)**
- 3. Financování dopravní obslužnosti**
- 4. Koupě pozemku p. č. 678/1 (85 m²) a 883 (8 m²), k. ú. Kozly**
- 5. Zajištění spolupráce při zabezpečování požární ochrany v obci Tišice**
- 6. Žádosti o změny územního plánu**
- 7. Rozpočtové opatření č. 3/2023**
- 8. Cena obce**
- 9. Diskuze**
- 10. Závěr**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje navržený program dnešního zasedání, s úpravou, která byla sdělena.

Souhlasí 10

Proti 0

Zdržel se 1 (p. Simon)

Usnesení 1b/3/2023

Bod 2. – Změna v pasportu místních komunikací (ul. Borová a Souběžná)

Hlavní prohlídkou pozemních komunikací, prováděnou ve smyslu ust. § 7 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění bylo zjištěno, že

1. pozemní komunikace, ulice Borová, od křižovatky s místní komunikací V Bažínách, nacházející se na pozemcích p. č. 572/10 a 617/9 v k. ú. Kozly u Tišic, celková délka cca 175 metrů, leží nejméně v délce 82 metrů na části pozemku p. č. 572/10 ve vlastnictví soukromých osob

2. pozemní komunikace, nacházející se na pozemcích p. č. 793/3, 793/13, 793/12 a 600/4 v k. ú. Kozly u Tišic se částečně nachází ve vlastnictví soukromých osob.

Jedná se o pozemky p. č. 793/13, 793/12 a 600/4

3. pozemní komunikace, ulice Souběžná, v k. ú. Tišice, nacházející se na pozemcích p. č. 160/2, se nachází ve vlastnictví České republiky (Státní pozemkový úřad), a tedy, že tyto komunikace nemohou být místními komunikacemi, neboť v souladu s ust. §9 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění je výlučným vlastníkem místních komunikací vždy obec, v jejímž katastru se předmětná komunikace nachází. Místní komunikace musí být stavbou a musí tedy splňovat požadavky, které jsou na stavbu pozemní komunikace kladené (viz ust. §16 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění a příslušná ustanovení ČSN 736110 - projektování místních komunikací), musí tedy obsahovat konstrukční vrstvy a komunikační svršek. Uvedené komunikace ale nejsou stavbou ze stavebně technického hlediska. Pozemní komunikací jsou pouze z dopravně inženýrského hlediska a jsou tedy z obou uvedených důvodů účelovými komunikacemi.

V souladu s ust. §3 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích rozhoduje o zařazení pozemní komunikace do kategorie dálnice, silnice nebo místní komunikace a jejich tříd příslušný silniční správní úřad na základě jejího určení, dopravního významu a stavebně technického vybavení. O zařazení účelové komunikace se rozhodnutí nevydává.

pí Hoffmannová – žádá, aby se hlasovalo o bodech jednotlivě, čte návrh na odložení změny pasportizace u bodu týkajícího se p. Fryče. Nepodepsaný návrh (deklarovaný jako podnět od právníka p. Fryče) předala starostce, je součástí zápisu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice vyjímá z kategorie místních komunikací pozemní komunikace:

1. ulice Borová, od křižovatky s místní komunikací V Bažinách, nacházející se na pozemcích p. č. 572/10 a 617/9 v k. ú. Kozly u Tišic

Souhlasí 11

Proti 0

Zdržel se 0

Usnesení 2.1/3/2023

2. pozemní komunikace, nacházející se na pozemcích p. č. 793/3, 793/13, 793/12 a 600/4 v k. ú. Kozly u Tišic

Souhlasí 6 (Tůma, Štolba, Jelínek, Veselý, Končel, Syrová)

Proti 0

Zdržel se 5 (Hoffmannová, Částková, Simon, Kváčková, Binder)

Usnesení 2.2/3/2023

**3. pozemní komunikace, ulice Souběžná, v k. ú. Tišice, nacházející se na pozemcích p. č. 160/2
a ukládá starostce obce Janě Syrové, aby v duchu tohoto usnesení změnila pasport místních komunikací vedených obcí Tišice.**

Souhlasí 11

Proti 0

Zdržel se 0

Usnesení 2.3/3/2023

Bod 3. – Financování dopravní obsluhy

Na Obec Tišice se v říjnu 2022 opět obrátila společnost IDSK (smluvní organizace zajišťující organizování veřejné dopravy na území Středočeského kraje) s požadavkem na změnu standardizovaných vztahů při zajištění financování dopravní obsluhy obyvatel obce. Byli jsme informováni, že jelikož Středočeský kraj nemá nadále finanční prostředky na zajištění financování dopravní obsluhy na svém území, rozhodl se rozprostřít náklady i na obce v rámci své působnosti. Proto požaduje, aby obce, včetně obce Tišice, nesly náklady dle rovnice, kterou pro tento účel sestavili. Výsledek výpočtu je stanovení doplatku na spojení, které dle rozhodnutí kraje, není kraj povinen zajišťovat a měl by zohledňovat důležitost spoje pro obyvatele obce, docházkovou vzdálenost a mnohé další parametry. Kraj stanovuje tři nové kategorie spojů:

1. minimální dopravní obsluhu
2. rozšířenou dopravní obsluhu a
3. dodatečnou dopravní obsluhu

přičemž tvrdí, že obce mají povinnost na rozšířenou částečně a na dodatečnou v plné výši povinnost přispívat.

Od počátku jsou s IDSK vedena jednání na nejvyšší úrovni, kdy obec Tišice argumentuje především povinností kraje zajišťovat dopravní obsluhu na celém svém území a neurčitém vymezení minimální dopravní obsluhy. Její stanovení je plně v kompetenci kraje a obec nemá žádnou možnost do jejího stanovení zasahovat. V případě obce Tišice je tak hlavní důraz ve směrech na Neratovice, Prahu, Mělník a na Mladou Boleslav kladen na využití vlakového spojení.

Smlouva, která je obci Tišice předložena navíc nestanovuje ani výhled na další léta a není tedy zřejmé, jaké budou náklady obce na zajištění stávajícího dopravního standardu, ani to, zda tento standard bude zachován.

Diskuse:

Zastupitelé se v diskusi shodli, že se smlouva jeví jako chaotická, nesrozumitelná, se složitým propočtem, smlouva nezaručuje dopravní obslužnost ani negarantuje sjednanou částku pro příští rok. Město Kladno podalo na Středočeský kraj žalobu. Debatuje se o okolních obcích a jejich postoji ke spolufinancování.

Předkládají se dvě možná znění usnesení:

Návrhy usnesení:

- 1. Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje s předloženou SMLOUVOU o zajišťování a financování dopravní obslužnosti mezi obcí Tišice a Středočeským krajem zastoupeným společností Integrovaná doprava Středočeského kraje a ukládá starostce obce Janě Syrové, aby tuto smlouvu z pověření obce podepsala.**

Souhlasí 0

Proti 6 (Tůma, Štolba, Veselý, Kváčková, Binder, Simon)

Zdržel se 5 (Částková, Jelínek, Hoffmannová, Končel, Syrová)

Usnesení 3.1/3/2023

- 2. Zastupitelstvo obce Tišice neschvaluje s předloženou SMLOUVOU o zajišťování a financování dopravní obslužnosti mezi obcí Tišice a Středočeským krajem zastoupeným společností Integrovaná doprava Středočeského kraje a ukládá starostce obce Janě Syrové, aby ve spolupráci se smluvní stranou hledala jiné modely spolupráce.**

Souhlasí 9

Proti 0

Zdržel se 2 (Hoffmannová, Částková)

Usnesení 3.2/3/2023

Bod 4. – Koupě pozemku p. č. 678/1 (85 m²) a 883 (9 m²), k. ú. Kozly

Jedná se pozemky v ulici Školní, která vede k základní škole. Jsou ve vlastnictví soukromých osob, konkrétně paní Michaely Píchové a Ing. Jiřiny Pazderové. Dle nového geom. plánu se

jedná o pozemky parcelní číslo 678/1 s výměrou 85 m² a p. č. 883 s výměrou 9 m². Pozemky odkoupí obec za 100 Kč, tudíž za cenu 8500 Kč a 900 Kč, celkem 9400 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje Kupní smlouvu, kde obec Tišice kupuje pozemky par. č. 678/1 a 883 v k. ú. Kozly u Tišic do svého vlastnictví.

Kupní smlouva je přílohou tohoto usnesení.

Souhlasí 11

Proti 0

Zdržel se 0

Usnesení 4/3/2023

Bod 5. – Zajištění spolupráce při zabezpečování požární ochrany v obci Tišice

Dle § 29, odst. 1, písm a) a § 68, odst. 1 zákona o požární ochraně má obec povinnost zřídit jednotku požární ochrany SDH obce, což obec Tišice zajišťovala od roku 2012 smluvně sjednanou spoluprací s městem Neratovice s příspěvkem ve výši 20 000 Kč ročně. V únoru 2023 poslalo město Neratovice nový návrh s výrazným zvýšením fin. příspěvku na 80 000 Kč, později smlouvu vypověděli a poslali nový návrh na 100 000 Kč. Zjišťovali jsme možnosti spolupráce s okolními obcemi. Důležitým parametrem byla i dojezdová vzdálenost do naší obce, byť smlouva nezakládá na přednostním výjezdu spolupracujících hasičů. Oslovili jsme Všetaty, Byšice, Kostelec n.L. a Ovčáry. Spolupráce s Neratovicemi končí ke konci září t. r. Kosteletští hasiči nabídli navazující spolupráci od října t. r. Výše příspěvku je 100 000 Kč ročně.

Aby starostka předešla dotazům na naše místní hasiče, uvedla ještě, že od jejího zvolení jí neoslovil nikdo z hasičů ani ze zastupitelů s jakýmkoliv návrhem či žádostí.

K bodu nebyla vedena žádná diskuse.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje Smlouvu o spolupráci při zabezpečování požární ochrany v obci Tišice s obcí Kostelec nad Labem.

Smlouva o spolupráci při zabezpečování požární ochrany v obci Tišice je přílohou tohoto usnesení.

Souhlasí 11

Proti 0

Zdržel se 0

Usnesení 5/3/2023

Bod 6. – Žádosti o změny územního plánu

Projednáme tři nové žádosti o změnu územního plánu. K jednotlivým žádostem se zatím nevyjádřil písemně stavební odbor Městského úřadu Neratovice a stanovisko k navrhovanému obsahu změn územního plánu dosud nevyjádřil rovněž Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Budeme hlasovat o jednotlivých změnách v bodě a) a dále v bodě b) o úhradě nákladů na pořízení změn.

Tvorba územního plánu a jeho změny by měly být dokumenty, vycházející z koncepce státu, kraje a dalších podkladů obce.

1. **Plocha pro drobnou výrobu – FVE** Jelikož nám plánovaný obchvat obce (DS 102) zasahuje do pozemku 401/36 k.ú. Chrást u Tišic a orná půda zde má bonitu 4 (z 5), rozšířili bychom tedy plochu pro drobnou výrobu – FVE i na sousední pozemky. Šlo by tedy celkově o pozemky: 401/35, 401/36, 401/59, 364/36 vše v k. ú. Chrást u Tišic.
2. **Minimální výměru pozemku pro umístění nové hlavní stavby 800 m2 vztáhnout k BYTOVÉ JEDNOTCE rodinného domu.** S dalším počtem bytových jednotek by se kontinuálně navyšovala i minimální výměra pozemku... 2 bytové jednotky 1 600 m², 3 bytové jednotky 2 400 m²...
3. **Odstranit plánovaný obchvat (DS 103).** Jde o historický záměr, který není uveden ani v ÚP Neratovic, ani v ZÚR (Zásady územního rozvoje) kraje. Na základě jednání s pracovníky Středočeského kraje, ředitelem KSÚS a náměstkem pro majetek vyšlo najevo, že tento obchvat je pro marginální efekt Krajem nerealizovatelný.

K bodu 1 se vyjádřil p. Simon, p. Binder a p. Končel.

p. Simon je pro, aby FVE provozovala, a tím maximalizovala zisky z FVE, obec Tišice.

p. Končel doplnil, že se s p. Tůmou domluvil na prověření možnosti instalace v režii obce, a to do 3 měsíců.

p. Binder se dotazuje na časovou náročnost procesu změny

p. Končel sděluje-cca 1,5 roku.

Návrh usnesení:

- a) **Zastupitelstvo obce Tišice dle paragrafu 6 odstavec 5 písmeno a) Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. rozhoduje o pořízení změny územního plánu zkráceným postupem na základě podnětů obce:**

1. **u pozemků parc. č. 401/35, 401/36, 401/59, 364/36 vše v k. ú. Chrást u Tišic změni funkční využití plochy pro umístění fotovoltaické elektrárny**

Souhlasí 11

Proti 0

Zdržel se 0

Usnesení 6a1/3/2023

2. **Minimální velikost pozemku pro umístění nové hlavní stavby (800 m²) bude nově vztahována na bytovou jednotku rodinného domu. S dalším počtem bytových**

jednotek se kontinuálně bude navyšovat i minimální výměra pozemku, tzn. pro 2 bytové jednotky 1600 m2 a pro 3 bytové jednotky 2400 m2.

Souhlasí 11
Proti 0
Zdržel se 0
Usnesení 6a2/3/2023

3. obchvat DS 103 v k. ú. Tišice bude odstraněn.

Souhlasí 11
Proti 0
Zdržel se 0
Usnesení 6a3/2023

b) Zastupitelstvo obce Tišice zároveň schvaluje, že náklady na pořízení změn ÚP č.2 výše uvedených bodů bude hradit v plné výši obec.

Souhlasí 11
Proti 0
Zdržel se 0
Usnesení 7b/3/2023

Bod 7. - Rozpočtové opatření č. 3/2023

Starostka přečetla rozpočtové opatření, sdělila, že finanční výbor jednohlasně doporučil schválit.

p. Simon – vysvětluje, proč se zdrží hlasování. Nesouhlasí s navyšováním ceny za lékárnu

p. Binder – 70 000,-Kč je zvýšení ceny na střechu

starostka – sdělila, že nikdo ze zastupitelů nepodal jiný návrh, pokud umí někdo zajistit levněji, ráda využije

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje Rozpočtové opatření č. 3/2023.

Rozpočtové opatření je přílohou tohoto usnesení.

Zápis ze zasedání finančního výboru obce Tišice ze dne 12. 6. 2023 je přílohou tohoto usnesení.

Souhlasí 6 (Tůma, Štolba, Jelínek, Veselý, Končel, Syrová)
Proti 1 (Částková)
Zdržel se 4 (Hoffmannová, Simon, Kváčková, Binder)
Usnesení 7/3/2023

Bod 8. – Cena obce

Na Cenu obce byl navržen spolek Tišické Mamas z.s.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje udělení Ceny obce pro rok 2023 spolku Tišické Mamas z.s. za mimořádný přínos při rozvoji obce Tišice, zejména v oblasti kultury a společenského soužití, za aktivity pro děti a rodiny.

Souhlasí 11

Proti 0

Zdržel se 0

Usnesení 8/3/2023

Bod 9. - Diskuze

Oprava silnic a dopravní omezení

pí. Částková se dotazuje, zda by se neměl oslovit Krajský úřad, aby odložili chystanou opravu silnice od Č. Mlýna sm. na Mělník až po uzávěře Kostelce.

starostka informuje o další uzávěře z důvodu havarijního stavu mostku v Jiřicích, která naváže.

p. Končel informuje o schůzce se zástupkyní KSÚS na OÚ, která sdělila, že nelze odsunout, navazuje na další akce.

Požadavek na popis projednávaných míst

p. Jaroš – ke změnám ÚP u pozemků uvedených v programu žádá, aby bylo řečeno ve kterých místech se tyto pozemky nacházejí, neboť mu čísla nic neříkají, konkrétně nyní plocha pro FVE

starostka – k těmto pozemkům byla promítána i mapa

p. Končel – k FVE – jsou to pozemky u vysílače Vodafonu

Rozpor k návrhu na změnu ÚP

pí Houdová – v únoru 2017 podávala rozpor na návrh na změnu ÚP paní Veselé, ale na MěÚ Neratovice to nedošlo, znovu to podala v roce 2021 paní Veselé a znovu se nic nedělo. Žádá o prověření této záležitosti

starostka – žádá o zaslání na e-mail, prověří

p. Simon – navrhuje, ať se udělá tabulka, kde se bude vše zapisovat

Fasáda - lékárna

pí Palečková – prosí, aby se na lékárně udělala fasáda, aby to lépe vypadalo

starostka – se zateplením a fasádou se počítá příští rok

Dále byla vedena diskuse k personálním změnám v ZŠ:

pí Palečková – k dění v ZŠ: obec je zřizovatel ZŠ, měla by činit kroky

starostka – v této záležitosti z pozice obce jedná s panem ředitelem, ředitel mě ujistil, že i od září bude výuka řádně zajištěná

p. Jelínek – situace byla a je nestandardní, odchází 6 zaměstnanců z 24 zaměstnanců, pro příští rok je výuka zajištěna. To, že nemá nikdo zástupkyni rád, tak má i opačné reakce od rodičů. Zde došlo ke zbytečné třenici, pí Holečková byla řadová učitelka, se kterou byli všichni kamarádky, od doby k došlo k jejímu povýšení na zástupkyni, tak docházelo k napětí mezi učiteli. Zástupkyně dělá svou práci dobře, dál se vzdělává, ale některé kompetence řeším sám.

p. Simon – objasňuje situaci, proč žádali o vysvětlení této situace před schválením programu. Tímto jsme zhodnotili přijatá opatření, a proto se rozhodli nepodat návrh na odvolání ředitele

p. Hradec – dotazuje se p. ředitele, zda je pravda, že by měl nastoupit učitel Syrový? A zda je normální, když si na sociálních sítích dává fotky v kostýmu mořské panny ve vaně! To přeci není normální! Navrhuje řediteli, aby při nástupu mu dal líznout!

p. Jelínek – neví proč si tam dává tyto fotky, mohl být focen např. ke karnevalu..děkuje za podnět

starostka – pro mě jako zřizovatel je zásadní zpráva školní inspekce, která proběhla v lednu t. r. bez výhrad

p. Vít – peklo začalo až po inspekci, kdy se paní zástupkyně rozjela

p. Jelínek – nesouhlasí, sděluje, že učitelky byly kamarádky, rovněž neoblíbenost pí Holečkové je v rozporu s chováním stěžujících si rodičů, od kterých obdržela tričko jako nejlepší učitelka

Černé stavby

pí Hoffmannová – v okolí pozemku p. Fryče jsou černé stavby, na černé stavby se upozorňovalo již v minulosti, ale nic se s tím nedělalo

p. Končel – černé stavby řeší MěÚ Neratovice, podejte podnět tam

pí Hoffmannová – obec přeci dává podnět, psala jsem na úřad

starostka – musíme vědět konkrétně o co se jedná, z vaší zprávy nebo fotky nepoznáme, kde se nachází, a o co se jedná

p. Končel – přijďte na úřad a řešte to tam a ne zde na zastupitelstvu

Cyklostezka – parkoviště a zvýšení provoz

pí Hyksová – dotaz k výstavbě cyklostezky: zda se počítá i s parkovacími plochami, kde budou, zda by se mohla dát značka na snížení rychlosti na 30 km

starostka – vždy je to jen o lidech, jen cedule nepomohou

p. Vít – kde budou parkoviště?

starostka – nevím přesně, toto je v kompetenci Krajského úřadu

p. Veselý – na kontrolním dnu se vyzpítá stavbyvedoucího realizující firmy

p. Hradec – nejhůř jezdí ženy, které vozí děti do školy a ze školy, dříve všechny děti chodily pěšky. Toto by chtělo řešit.

Bod 10. - Závěr

Starostka děkuje všem za účast na dnešním zasedání a přeje hezký zbytek večera.

Zapsala: **Eva Koubová**

Ověřovatelé zápisu: **Pavel Veselý**

Zdeňka Kváčková

Starostka obce: **Jana Syrová**

V Tišicích dne 27.6. 2023

