

ZÁPIS

**ze Zasedání obecního zastupitelstva obce TIŠICE konaného ve středu
dne 19. 6. 2024 v zasedací místnosti OÚ Tišice.
Začátek v 19.00 hodin.**

Přítomni: Tomáš Jablončík, Pavel Veselý, Ing. Bohuslav Štolba, Ing. Jana Slámová, Zdeňka Kváčková, Ing. Růžena Hoffmannová, Jan Vojtěch Binder, Mgr. Radek Simon, Ing. Kristína Částková, Jana Syrová

Omluveni: Miloš Tůma

Občané: 19

Bod 1. - Zahájení

Starosta zahájil zasedání a přivítal všechny přítomné. Zkonstatoval, že zasedání Zastupitelstva obce bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Požádal přítomné občany, aby se před svým případným vystoupením představili, což je důležité pro potřeby zápisu. Současně sdělil, že je pro potřeby zápisu průběh zasedání nahráván. Současně provádí videozáznam za obec p. Binder.

S ohledem na předpokládaný rozsah dnešního zasedání připomněl ustanovení v článku 5 jednacího řádu zastupitelstva k diskusním příspěvkům, které musí být stručné, věcné a srozumitelné. Občan obce a oprávněné fyzické osoby se k téže věci vyjadřují, pokud zastupitelstvo nerozhodne jinak, nejvýše dvakrát!

Zkonstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, tudíž je zastupitelstvo usnášeníschopné.

Zápis z minulého zasedání ZO byl ověřen ověřovateli zápisu. Zápis byl k dispozici k nahlédnutí na obecním úřadě. V současné době k němu byly uplatněny námitky od pí Syrové.

Námitky k zápisu z 22. 5. 2024

1.) Chybí konstatování, že nebyly uplatněny žádné námitky k zápisu.

2.) V bodě 11, kde jsme řešili Kostel Všech svatých v Kozlech – dar od církve, je uvedeno: pí Syrová – bylo by dobré informovat p. Vojtěcha Dvořáka – za církev, jak toto jednání dopadlo.

Já jsem však důrazně prosila (nikoliv „bylo by dobré!“), aby byl informován, že na to čeká!!!
Prosím o opravu!

A celkově o uvádění informací v souladu s tím, co zaznělo, nikoliv zkresleně.

K informování církve ještě poznámka – bohužel se tak dodnes ze strany vedení obce nestalo, a ani jak navrhoval p. Binder, není tento bod znovu v programu – složitější více než půlroční jednání církve s majitelem části pozemku, kde je hřbitov (urnový háj), bude tedy zastaveno.

Jana Syrová

starosta – pokračujeme v bodech 1.1 programu

pí Syrová – o námitce by se mělo hlasovat!

starosta – je potřeba hlasovat, aby byla zadána do minulého zastupitelstva?

pí Syrová – ano

starosta – ještě není schválen program

pí Syrová – ještě není schválen zápis, je předřazený programu, nejprve musíme hlasovat o zápisu z minulého zasedání. Dále prosí o vyjádření k informování církve, ale to se může nechat do diskuze

starosta – budeme tedy hlasovat o návrhu usnesení k námitce

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje námitku k zápisu z 22. 5. 2024, které bude následně doplněno. Podanou paní Syrovou.

Souhlasí 10

Proti 0

Zdržel se 0

Usnesení 1/4/2024

Návrh byl přijat

Bod 1.1 - Určení zapisovatele a volba ověřovatelů zápisu

Zapisovatelkou zápisu z dnešního zasedání je určena pí Eva Koubová.

Ověřovateli zápisu jsou navrženi: pí. Zdeňka Kváčková a p. Tomáš Jablončík

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovateli zápisu z dnešního zasedání pí Zdeňku Kváčkovou a p. Tomáše Jablončíka.

Souhlasí 8 (Štolba, Simon, Binder, Slámová, Hoffmannová, Částková, Kváčková, Syrová)

Proti 0

Zdržel se 2 (Kváčková, Jablončík)

Usnesení 1.1/4/2024

Návrh byl přijat

Bod 1.2 – Schválení programu

Návrh program:

- 1. Zahájení, organizační záležitosti**
- 2. Návrh na vyhrazení si pravomoci**
- 3. Interní audit - záměr**

4. **Plánovací smlouvy**
 - a) Petr Helbich
 - b) Kušniarik, Hanousek
 - c) Nad'a Nováček
 - d) Tomáš Zajíček
 - e) Marcela Kačerová
5. **Kanalizace Tišice I. Etapa, 1. část – Dodatek č. 3 „ZL č. 4 – Monitoring“**
6. **Dotace – Kocouři vod Kocoura (šipkaři)**
7. **Směrnice – Stravenkový paušál**
8. **Určení zastupitele na územní plánování pro roky 2022 až 2026**
9. **Cena obce Tišice**
10. **MŠ Včelička – navýšení počtu dětí ve třídě**
11. **MŠ Včelička – změna úplaty**
12. **Diskuze**
13. **Závěr**

pí Slámová – upřesnění - připomínka k bodu 3 – interní audit – záměr. Není nutné, aby bylo slovo: interní, ale pouze finanční audit

pí Syrová – má 4 body:

1.) při předávání vedení zdůrazňovala, že je nutné řešit dodatek s IDSK – není na programu – proč?

2.) dětská skupina na bývalém sokolském hřišti

3.) 2.stupeň ZŠ

4.) kostel

starosta – všechny body můžeme probrat v diskuzi

pí Syrová – dodatek měl být schválen, co nejdříve – zdůrazňovala to, je potřeba to řešit

pí Slámová – vše jsme probírali na poradě – pí Syrová se nezúčastnila

starosta – body můžeme zařadit do programu, pak jsou k nim potřeba dát návrhy usnesení

pí Syrová – v diskuzi je určitě probereme, tam se ale nepřijímají usnesení. Tyto body by měli být projednány v dalším zasedání

starosta – s tím počítáme

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje navržený program dnešního zasedání, tak jak byl zveřejněn s tím, že dojde k úpravě v bodu 3, který zní: finanční audit - záměr.

Souhlasí 10

Proti 0

Zdržel se 0

Usnesení 1.2/4/2024

Návrh byl přijat

Bod 2. – Návrh na vyhrazení si pravomoci

Tento návrh vzešel z minulého zastupitelstva.

p. Binder – zastupitelům budeme dávat export z účetnictví každý měsíc, jedná se o faktury nad 50 000,-Kč

Návrh usnesení 1/6/2024:

Zastupitelstvo obce Tišice

1. si vyhrazuje dle § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích, rozhodování v přípravě, poptávce a uzavírání závazků (poptávky, smlouvy, objednávky, nákupy) pokud celková hodnota těchto transakcí přesahuje 250.000,- Kč bez DPH, vyjma případů, kdy by odklad rozhodování mohl prokazatelně znamenat vážnou škodu, ohrožení zdraví nebo bezpečnosti osob, nebo by bylo nutné řešit havárie, či důsledky přírodních katastrof a působení živlů. V takových případech může starosta nebo místostarosta rozhodnout samostatně, avšak je povinen neprodleně informovat zastupitelstvo o podrobnostech a důvodech svého rozhodnutí.
2. stanovuje, s cílem zabránit jakékoli formě dělení zakázek či obejití stanovených finančních limitů, že představitelé obce nesmí samostatně, tj. bez předchozího souhlasu Zastupitelstva obce Tišice, navyšovat již uzavřené závazky formou dodatků a jiných dohod o změně, pokud celková hodnota těchto transakcí přesahuje 250.000,- Kč bez DPH. Toto omezení se vztahuje také na součet výdajů na jednotlivé části projektů, investic, nebo na nákup souvisejícího majetku či služeb
3. ukládá starostovi průběžně písemně informovat zastupitelstvo na jeho zasedáních o všech uzavřených závazcích od 50.000,-Kč do výše 250.000,- Kč bez DPH

Souhlasí 9 (Štolba, Veselý, Simon, Binder, Hoffmannová, Částková, Jablončík, Slámová, Kváčková)

Proti 0

Zdržel se 1 (pí Syrová)

Usnesení 2/4/2024

Návrh byl přijat

Bod 3. - Finanční audit - záměr
--

Zastupitelé podali návrh na finanční audit na některé akce proběhlé v minulosti. Poptá se více firem, které provádějí audit. Necháme si nacenit jednotlivé body. Po té se rozhodne, zda se audit nechá udělat, nebo ne.

pí Hoffmannová – v bodu a) má být rok 2011!

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje záměr na zhotovení finančního auditu obce Tišice a to v těchto oblastech:

- a) prodej pozemků od roku 2011
- b) výstavba parkoviště u MŠ Včelička – zámková dlažba
- c) herní prvky na Bikeparku v Tišicích
- d) výstavba zdravotního střediska I.
- e) výstavba zdravotního střediska II.
- f) Přístavba ZŠ – nový pavilon
- g) Přístavba kuchyně v restauraci Na Hřišti
- h) Výstavba tělocvičny ZŠ
- i) Přemístění a úpravy Lékárny
- j) Služby provedené p. Foglem

Zápis č. 9 z jednání Finančního výboru Zastupitelstva obce Tišice konaného dne 22. 5. 2024, včetně dodatku je přílohou tohoto usnesení.

Souhlasí 8 (Veselý, Slámová, Simon, Binder, Částková, Hoffmannová, Kváčková, Jablončík)

Proti 1 (Syravá)

Zdržel se 1 (Štolba)

Usnesení 3/4/2024

Návrh byl přijat

Bod 4. – Plánovací smlouvy

K bodu 4a)

p. Veselý – nebude pro tento bod hlasovat, nelíbí se mu, aby majitelé rodinných domů platili poplatke 45 tis. Kč. Chce, aby to bylo jen pro developery

starosta – v minulosti se schválilo 45 tis. Kč na bytovou jednotku, okolní obce např. obec Kly mají 1 000,-Kč na 1m² bytové jednotky. Jsme v nižší hranici těchto poplatků

Návrhy usnesení:

a)Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje Plánovací smlouvu mezi Obcí Tišice a p. Petrem Helbichem, jejímž předmětem je záměr vybudování stavby RD na pozemku k.ú Tišice p. č. 185/9 a 185/10.

Souhlasí 7 (Štolba, Slámová, Simon, Binder, Částková, Hoffmannová, Kváčková)

Proti 1 (Veselý)

Zdržel se 2 (Syrová, Jablončik)
Usnesení 4.a/4/2024
Návrh byl přijat

b) Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje Plánovací smlouvu mezi Obcí Tišice a p. Janem Hanouskem a p. Kamilem Kušniarikem, jejímž předmětem je záměr vybudování 17 staveb RD na pozemcích v lokalitě „V Pískách“ u centra obce Tišice, parcelních číslech 470/5, 470/16, 470/27, 478/9, 478/62, 478/78, 478/92, 478/93, 478/94, 478/97, 478/98, 478/101, 478/102, 478/103, 478/104, 478/105, 478/106, 478/107, 478/108, 478/109, 478/110, 478/111, 478/113, 478/114, 478/115, 583/2, 583/9, 583/29, 583/30, 583/42, 641. Součástí této výstavby je také vybudování přístupové komunikace odpovídající kapacity a stavebně technického provedení, dešťovou kanalizaci, splaškovou kanalizaci, vodovodní řád, vodovodní přípojky, veřejné osvětlení, připojení elektro NN, připojení plynu, ostatní plnění dle předmětné smlouvy.

p. Štolba – pro občany by se mohlo říct, kde to je!

starosta – tato lokalita je V Pískách, je to v ul. Ke křížku u trafostanice

p. Touš – bude tato ulice průjezdná ke hřišti?

starosta – ano

p. Brodský – přes tyto pozemky byly vytyčeny v ÚP ulice směrem ke dráze! Má tam být optický kabel!

starosta – nevím

pí Adamcová – kabely tam nejsou, na posledním pozemku č. 641 nic není, pro tento případ máme vymezen pozemek

Souhlasí 10
Proti 0
Zdržel se 0
Usnesení 4.b/4/2024
Návrh byl přijat

c) Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje Plánovací smlouvu mezi Obcí Tišice a pí. Nad'ou Nováček, jejímž předmětem je záměr vybudování stavby RD na pozemku k.ú Chrást u Tišic p. č. 577/26.

p. Štolba – kde to je?

starosta – toto je v ul. Třešňová

Souhlasí 7 (Štolba, Slámová, Simon, Binder, Hoffmannová, Částková, Kváčková)
Proti 0
Zdržel se 3 (Syrová, Veselý, Jablončik)
Usnesení 4.c/4/2024
Návrh byl přijat

d) Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje Plánovací smlouvu mezi Obcí Tišice a p. Tomášem Zajíčkem, jejímž předmětem je záměr vybudování stavby RD na pozemku k.ú Kozly u Tišic p.č. 364/1.

pí Slámová – i kvůli této smlouvě byla včera pracovní porada. Jedná se o článek, kde je definováno, že obec zajistí potřebnou infrastrukturu. Tento pozemek se nachází na konci Kozel. Jak jste tento článek II. upravili?

starosta – článek jsme upravili takto: stavebník bere na vědomí, že stávající přístupová komunikace splňuje parametry na přístupovou cestu dle současných technických norem. V původní vyhlášce bylo, že musí být cesta zpevněná a musí mít minimálně 2,5 m.

pí Adamcová – na jeho pozemku je obratiště

starosta – obec nebude mít v plánu navýšení stavu vozovky např. na asfaltový povrch, stavebník bude srozuměn, že cestu budeme udržovat ve stavu jaká je, ale nemůže nárokovat nějaké navýšení kvality komunikace

pí Slámová – smlouva byla tedy konkretizována

pí Adamcová – p. Zajíček již tuto cestu dříve na své náklady vysypal

pí Syrová – plánovací smlouvy by měly zajistit to, aby byl rovný přístup ke všem. Nechápe proč se zde dělají nějaké výjimky, už jenom z důvodu, aby to nedopadlo jako ul. Za školou. Upozorňuje na nerovný přístup nového vedení ke všem

pí Slámová – toto není nerovný přístup, jde jen o to, že tento pozemek je schválen v ÚP jako zastavitelná plocha. P. Zajíček by mohl obec žalovat za to, že obec jedná v rozporu s ÚP. Pokud uzavřeme tuto plánovací smlouvu, tak je to i ochrana pro obec

pí Adamcová – ten obecní pozemek je veden jako ostatní plocha, ostatní komunikace

pí Syrová – k tomu, aby mohl nechat postavit rodinný dům a pak vám řekli na stavebním odboru v Neratovicích, že musí být zpevněná cesta, která tam není. Je to dané ze zákona. Díky tomu, že to zde odhlasujete, tak opět vznikne problematická cesta

pí Slámová – to ať posoudí stavební úřad

Souhlasí 6 (Slámová, Simon, Binder, Hoffmannová, Kváčková, Částková)

Proti 3 (Štolba, Syrová, Veselý)

Zdržel se 1 (Jablončík)

Usnesení 4.d/4/2024

Návrh byl přijat

e) Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje Plánovací smlouvu mezi Obcí Tišice a pí. Marcelou Kačerovou, jejímž předmětem je záměr vybudování objektu pro rodinnou rekreaci o jedné bytové jednotce na pozemku k.ú Kozly u Tišic p.č. 687/38.

Smouvy jsou přílohou tohoto usnesení.

p. Štolba – jakou výměru má objekt?

starosta – dům pro rodinnou rekreaci nemůže mít více jak 150 m²

Souhlasí 6 (Slámová, Simon, Binder, Částková, Hoffmannová, Kváčková)

Proti 0

Zdržel se 4 (Štolba, Syrová, Veselý, Jablončík)

Usnesení 4.e/4/2024

Návrh byl přijat

pí Slámová – navazuje na p. Veselého s plánovacími smlouvami. Plánovací smlouvy jsou od toho, aby obě strany měly nějakou garanci práv a povinností. Poplatek slouží k rozvoji infrastruktury, má to své opodstatnění

p. Veselý – je to nefér vůči lidem, kteří si koupí starý dům, nebo když začal stavět před půl rokem

starosta – plánovací smlouvy byly zakotveny ve starém stavebním zákoně. Od 1.7. bude v platnosti nový stavební zákon. V současnosti jsou i podmínkou vydání stavebního povolení pro obce. Je to úmluva mezi stavebníkem a obcí během výstavby. Poplatek je v každé obci jiný.

p. Štolba – ukládá to i stavební úřad Neratovice

p. Brodský – nepočítal kolik bytových jednotek se zde bude stavět, ale počítá se, že tam budou bydlet mladé lidi s dětmi, které půjdou do školy – počítá se s tím?

starosta – musí se s tím počítat, rozvoj nezastavíme

pí Adamcová – podotýká, že toto se připravuje již minimálně 2,5 let, rozparcelování pozemků

Bod 5. kanalizace Tišice I. Etapa, 1. část – Dodatek č. 3 „ZL č. 4 – Monitoring“

Starosta sděluje, že máme výkaz výměr, ve kterém došlo k navýšení dod. č. 1 a č. 2, 24.4.2024 dodatek č. 3 – bezdrátový monitoring, kde se odečítal drátový monitoring. To se již vědělo, že bude potřeba bezdrátový monitoring a tím dojde k přípočtu. Potřebovali jsme nacenění, ale proto se nestihl podepsat dodatek č. 3 navyšujeme o změnový list č. 4 a tím schválíme celkovou částku. Původně se odečetlo za drátový monitoring asi 800 tis. Kč, navýšení na bezdrátový monitoring je 1,5 mil. Kč.

p. Binder – v agresivním prostředí dochází k degradaci propoje drátků, dohoda s anglickým systémem je bezdrátově. Postupně budeme nahrazovat všechny čidla bezdrátově.

starosta – nyní i pracovníci kanalizace složitě hledají, když někde uniká podtlak, což do budoucna odpadne. Uvidí se to hned

p. Brodský – při dřívější výstavbě kanalizace byly vždy průběžné informace v TR, dlouho to tak není. Žádá, aby informace se dávaly do TR

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje doplnění Dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo „Kanalizace Tišice I. Etapa, 1. část-opakované zadání“, schváleného usnesením č. 4/2/2024 ze dne 24. 4. 2024 o změnový list č. 4 – bezdrátový monitoring vícepráce.

Dodatek ke smlouvě včetně položkového rozpočtu je přílohou tohoto usnesení.

Souhlasí 10

Proti 0

Zdržel se 0
Usnesení 5/4/2024
Návrh byl přijat

Bod 6. Dar – Kocouři vod Kocoura (šipkaři)

Starosta – šipkaři (v zastoupení p. Adámka) nám podali žádost o příspěvek na jejich činnost. Jen podotýká, že nejsou žádné zájmové sdružení, apod. a to z toho důvodu, že by nemohli hrát tyto amatérské soutěže

p. Binder – mají dresy s logem naší obce a tím i reprezentují naši obec. Jsou úspěšní, chtěli zde uspořádat šipkařský turnaj, ale problém byl ve vytápění sálu na hřišti

pí Částková – má opačný názor. Obec by měla přispívat na veřejné aktivity. Nemá nic proti šipkařům, ale obec nereprezentují. Je to nefér vůči ostatním spolkům, nebude hlasovat pro

pí Hoffmannová – také bude hlasovat proti, šipkaři jsou dospělé osoby, vydělávají si, a na tento koníček mají peníze

pí Slámová – bude hlasovat pro šipkaře, ale neznamená to, ale nesouhlasí s tím, co řekla pí Částková. Nedá se srovnávat, aby dotaci např. Mamas, Klubko dostávalo stejně jako šipkaři. Dotaci, kterou dostávají je hrozně malá. Je pro to, aby se nastavila pravidla pro jednotlivé spolky. A aby v příštím roce došlo ke změně a rozdělovali se dotace spravedlivě.

pí Částková – předkládala již dříve návrh, kde byly zpracovány podmínky. Byly to 3 dokumenty, ale tehdejší kolegové je asi nečetli

p. Štolba – jednal s nimi někdo, zda by se zúčastnili alespoň Dne dětí nebo Dne obce?

starosta – jednali jsme s nimi, zúčastní se Dne obce jako pořadatelé nějakých dětských her

pí Hoffmannová – v žádosti mají napsáno na provoz, a to není úplně správně.

pí Částková - šipkařům se přispívalo i v minulosti, ti ale pro obec nedělali vůbec nic

pí Syrová – je to příspěvek na provoz a reprezentaci obce. Je to stojí mnoho peněz. Ne všechny spolky by měli mít stejnou částku

pí Slámová – měli by doplnit programy, nastaví se parametry, kolik akcí dělají během roku, kolik členů jednotlivé spolky mají, atd

pí Syrová – bu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje dar šipkařskému týmu Kocouři vod Kocoura ve výši 7.000,-Kč, zastoupené vedoucím družstva Jiřím Adámkem.

*Souhlasí 7 (Štolba, Syrová, Veselý, Binder, Simon, Jablončík, Slámová)
Proti 2 (Částková, Hoffmannová)
Zdržel se 1 (Kváčková)
Usnesení 6/4/2024
Návrh byl přijat*

Bod 7. Směrnice – Stravenkový paušál

p. Binder – je navrhovatelem této směrnice, neboť zjistili, že zaměstnanci OÚ nedostali žádné benefity k platu, zvýšení platu, ani stravenkový paušál minimálně za poslední 1,5 roku. Toto jsou nejlevnější peníze osvobozené od daní

p. Štolba – max je to 160,20 Kč, zvolili jste 115,-Kč – kolik to je za měsíc na jednoho zaměstnance?

starosta – máme 10 zaměstnanců, kteří budou pobírat paušál, 22 prac. dní x 115 Kč

p. Štolba – tj. cca při 20 dnech v měsíci tj. 27600 za rok x 10 zaměst. tj. 276 tis. Kč za rok

pí Hoffmannová – na stravné není nárok v době dovolené a nemoci

pí Syrová – měla by se řešit samotná podstata, kde není tajemstvím, že část zaměstnanců dala výpověď a nové vedení si zaměstnance kupuje za naše peníze. Byl zde velký problém v tom, že za p. Končela se vydává velká částka a ta samá částka se nyní vydává za p. Bindera a ještě je k tomu dalších 300 tis. Kč, které zaplatí občané

starosta – zde zaměstnanci nedostávají žádné benefity, mají základní plat, nedostávají stravenky, příplatek k důchodové připojištění, poslední rok neviděli ani korunu odměny, nemají služební telefony, služební techniku, vozidla, nic. Za min. 2 roky nedostali přidáno ani korunu, přičemž reálná inflace je 25 %

p. Štolba – nemá nic proti zaměstnancům ani benefitům, ale nyní se jen utrácí

pí Syrová – nemá nic proti zaměstnancům, vykonávají práce hodně. Ale není pravda, že zaměstnanci mají jen základ, mají nadstandardní platy. Kupujete si zaměstnance za naše peníze. Napadali jste p. Končela za uvolněnost místostarosty a nyní p. Binder je na tom samém místě

pí Slámová – platy ve veřejné správě nejsou vysoké, ani odměny starostů a místostarostů. Ve chvíli kdy je obří inflace se nenavýšovaly platy, ani žádné odměny, žádné výhody v podobě stravenek. V době, kdy roste inflace, tak daňové příjmy obce jsou nejlepší kdy byly, takže obec má na to, aby se postarala o své zaměstnance. A každý zaměstnavatel by se měl o své zaměstnance starat dobře. Je pro, výhody by měli být ještě vyšší, a ne pouze stravenkový paušál, ale např. FKSP atd.

starosta – děkuje zaměstnancům obce. P. Veselý jezdí na sekačce celý den na sluníčku bez ochranných prostředků, technika na obci není v nejmodernějším stavu, zaměstnanci kanalizace jsou ve výkalech, děvčata zde tráví mnoho času i po pracovní době. Oni si to zaslouží

pí Adamcová – zde nežije, obec Tišice zná moc dobře. Sama dělala 26 let ve veřejné správě – nejedná se o přilepšení k platu, ale je to minimum pro zaměstnance. Stravenky pro zaměstnance jsou minimum, pro zaměstnance je to účta k zaměstnancům.

p. Jablončík – pracuje 18 let v bankovníctví, inflace je k dnešnímu dni 2,7%. I on má stravenky, benefity

pí Slámová – platy zaměstnanců veřejné správy nebyly valorizovány už dlouho, inflační doložku mají jen zaměstnanci ČNB. Zde rozhodně nemají nadstandartní platy, platy se skládají ze stupňů, tříd a osobních příplatků

p. Binder – p. Končel dostal 5 odstupných platů, pí Syrová 3 platy!

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje směrnici č. 1/2024 o poskytování příspěvků na stravování zaměstnancům Obce a uvolněným členům zastupitelstva.

Směrnice je přílohou tohoto usnesení.

Souhlasí 8 (*Štolba, Veselý, Slámová, Binder, Částková, Hoffmannová, Jablončík, Kváčková*)

Proti 0

Zdržel se 2 (*Simon, Syrová*)

Usnesení 7/4/2024

Návrh byl přijat

Bod 8. Určení zastupitele na územní plánování pro roky 2022 až 2026

starosta – byli jsme upozorněni, vyzváni staveb. odborem MěÚ Neratovice, oddělení územního plánování, že nemáme určeného zastupitele ve věcech ÚP. Nevíme, jak k tomu došlo, ale hlasování bylo v roce 2023, kde návrh byl na p. Končela, návrh neprošel. Pak byl návrh na pí Syrovou, tento návrh byl schválen, ale na MěÚ Neratovice tato informace nedorazila. Proto MěÚ Neratovice navrhli, ať se o tomto bodu hlasuje

pí Syrová – byla zvolena a je dosud platným garantem ÚP, byla na všech jednáních ÚP. Pokud dáváte tento návrh, tak nejprve musíte dát návrh na moje odvolání.

p. Binder – v usnesení je garantem Jana Syrová – starostka, jelikož již není starostka, tak to tím pozbylo platnost

starosta – jelikož pí Syrová již není ve funkci starostky, proto navrhuje o hlasování tohoto bodu

pí Syrová – ze kdy to je?

starosta – je to zápis z roku 2023 první nebo 2022 poslední zápis

Starosta mění návrh usnesení

8a) Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice odvolává pí Syrovou z funkce určeného zastupitele ve věcech územního plánování.

Souhlasí 7 (Štolba, Slámová, Simon, Binder, Kváčková, Hoffmannová, Částková)

Proti 0

Zdržel se 3 (Jablončík, Veselý, Syrová)

Usnesení 8a/4/2024

Návrh byl přijat

8b) Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje určeného zastupitele ve věci územního plánování obce Tišice, p. Mgr. Radka Simona, po zbytek volebního období.

Souhlasí 6 (Štolba, Slámová, Binder, Částková, Hoffmannová, Kváčková)

Proti 0

Zdržel se 4 (Syrová, Veselý, Jablončík, Simon)

Usnesení 8b/4/2024

Návrh byl přijat

Bod 9. Cena obce Tišice

Starosta se dotazuje, zda má někdo nějaký návrh na Cenu obce?

p. Brodský – má návrh rodinu Pokorných, za vzornou rekonstrukci staré hospody

starosta – příští rok můžeme udělat anketu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje udělení ceny obce Tišice divadelnímu souboru LUNO.

Souhlasí 8 (Štolba, Syrová, Veselý, Simon, Částková, Hoffmannová, Jablončík, Slámová)

Proti 0

Zdržel se 2 (Binder, Kváčková)

Usnesení 9/4/2024

Návrh byl přijat

Bod 10. MŠ Včelička – navýšení počtu dětí ve třídě

Starosta sdělil, že byli požádáni paní ředitelkou MŠ o navýšení počtu dětí v MŠ. Nyní je ve školce 106 dětí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje navýšení počtu žáků v jednotlivých třídách MŠ Včelička na:

- a) **Ve třídě Motýlci z počtu 24 dětí na 25 dětí**
- b) **Ve třídě Světlušky z počtu 24 dětí na 25 dětí**
- c) **Ve třídě Berušky z počtu 24 dětí na 28 dětí**
- d) **Ve třídě Včelky z počtu 24 dětí na 28 dětí**

Žádost o navýšení MŠ Včelička je přílohou tohoto usnesení.

Souhlasí 10

Proti 0

Zdržel se 0

Usnesení 10/4/2024

Návrh byl přijat

Bod 11. MŠ Včelička – změna úplaty

Starosta – nyní to je 500,-Kč, v současné době to může to být maximální výše úplaty cca 1570,-Kč. Je to vypočtené z výše minimální mzdy 18 900,-Kč. Paní ředitelka je zde cca 7 let a nikdy nenavýšovala školkovné. Navrhuje navýšení o 100 Kč, a to není žádná dramatická změna.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tišice schvaluje změnu měsíční výše úplaty v MŠ Včelička za období 2024/2025 ve výši 600,-Kč a to v souladu s Metodickým materiálem ke stanovení úplaty za vzdělávání v mateřských školách, školních družinách a školních klubech veřejných zřizovatelů od 1. 1. 2024, vydaného MŠMT.

Metodický materiál je přílohou tohoto usnesení.

Souhlasí 10

Proti 0

Zdržel se 0

Bod 12. Diskuze

pí Syrová – chce informace k dodatku IDSK

starosta – měl videohovor s IDSK. Je připravená smlouva, resp. dodatek ke smlouvě s navýšením cca o 30 tis Kč. V současné době platíme cca 380 tis. Kč. Dotazovali jsme se za co je to navýšení, tak nám odpověděli, že dráhy nakupují naftu na několik let dopředu. Nyní tedy vlaky jezdí za cenu nafty před 2 lety. Navýšení ceny je o 20%, IDSK nám navyšují o 10%. Chtěli jsme z toho něco vytěžit, tak nám sdělili, že s 99% úspěšností, již od konce roku bude zřízena přímá linka na trase Tišice-Stará Boleslav

p. Štolba – kdysi s nimi probíhala debata o ceně 480 tis.Kč. My jsme čekali, jak dopadne Kladno, které se soudilo s krajem, protože odmítli platit tyto poplatky z důvodu, povinnosti kraje je zajistit dopravní obslužnost. Donutili nás zaplatit, a nyní se znovu navyšuje

starosta – některé obce platily v minulosti, některé neplatily – jako naše obec. Nyní to takto narovnali

pí Slámová – Kladno šlo do soudního sporu se Středočeským krajem, skončilo to až u ústavního soudu. Soudní spor Kladno prohrálo a Kraj vyhrál. Kraj nedělá něco špatně. Zákon říká, že by Kraj měl zajistit obslužnost, ale neříká v jakém rozsahu. Roste obslužnost i nároky kraje

pí Syrová – je potřeba říct, co kraj vyhrál. Kraj vyhrál formálně, a není řešena podstata. Spor trvá nadále. Je nezákonné, to co po nás vyžadují. Peníze navíc jsou za základní autobus do školy, to je základní povinná doprava, kterou má zajistit kraj. Neměli bychom to platit my obce. Bude se dodatek schvalovat ve stejném znění?

starosta – bude se schvalovat ve stejném znění, v dodatku není určeno za které spoje to je? Je to za dopravní obslužnost a jsou tam vyčteny spoje, které jsou obsahem té smlouvy

pí Částková – takto v nepořádku se to schvalovalo již dříve, aby byla zajištěna dopravní obslužnost

pí Syrová – takto je to ale špatně, proto se ptá, zda bude ten dodatek nějak měněn?

pí Slámová – od kdy ústavní soud rozhoduje formálně? že je kraj v právu?

pí Syrová – rozhodnutí nebylo o té samotné podstatě, jestli to je, nebo není základní dopravní obslužnost, nebo jestli za to Kladno má, nebo nemá platit

pí Slámová – ústavní soud rozhodl, že je Kraj v právu, že může s obcemi uzavírat smlouvy o dopravní obslužnosti

pí Syrová – ale ne na základní dopravní obslužnost, tu zajišťuje ze zákona kraj

starosta – v dodatku není o tom, že je navýšení 30 tis. Kč, že budou jezdit děti do školy, ale o cenu nafty.

pí Syrová – ve smlouvě to není

p. Štolba – když přišel první požadavek, tak tam bylo rozděleno, co musí zajišťovat kraj (nutnou dopravu). Pak dopravu, na kterou by se měla spolupodílet obec, a pak zájem obce.

starosta – kalkulace pro rok 2024 – čte tabulku od IDSK

p. Junek – takže pokud nezaplatíte, nezastaví vlaky?

starosta – nemáme moc možností na výběr

pí Slámová – kraj doplácí na dopravní obslužnost 6 miliard Kč

pí Syrová – obec nemá šanci cokoli ovlivnit

p. Levit – když se to zde projednávalo, tak tam bylo uvedeno, že to bude na 3 roky s roční výpovědní lhůtou. Tam nebylo uvedeno, že se to bude ročně navyšovat?

starosta – nedokážu na to odpovědět

pí Slámová – dodatky jsou na každý rok, jízdní řády se také mění každý rok, nafta se zdražuje, jsou nové výběrové řízení na dopravce, atd. Dodatky se přepočítávají každý rok, výpočty jsou dost složité

p. Levit – pokud se uzavřela smlouva na 3 roky, tak by se neměl navyšovat poplatek!

pí Syrová – co je nového s 2. stupněm ZŠ?

starosta – proběhlo jednání se starostou Neratovic. MěÚ Neratovice plánují výstavbu nájemních bytů, dále ještě tam bude výstavba nájemních domů od developera. Proto těch 300 míst pro děti z okolních obcí již asi nebudou brát. Dále byli na jednání u paní starostky v Libiši, kde nám řekli, že nejjednodušší je postavit školu sami. Nepodařilo se nám zatím sejít s novým vedením v Brandýse n.L. Brandýs zatím nemá ani hotovou projekt. dokumentaci, nemají zajištěno ani financování, ale chtějí v tom pokračovat. Nyní zatím poptáváme studii na 2.stupeň ZŠ, ať máme alespoň nějakou představu kolik by to může stát. Paní starostka z Libiše (jsou přibližně stejně velcí jako my) mají studii na výstavbu ZŠ na 120 mil.Kč

p. Štolba – nechala se udělat demografická studie

starosta – nyní je mírný nárůst, za 3 roky křivka zase klesá

pí Syrová – jaké kroky činíte ohledně svazkové školy. Nelze srovnávat Libiš, která má stejný počet obyvatel, ale rozdíl je, kde ta stavba školy bude. Zda na zelené louce, nebo stejně jako je to plánované tady za zhruba 80 mil.Kč vedle školy, kde by se jen přistavělo ke škole, zvětšila se jídelna, kuchyň. Tím by se to postavilo za úplně jinou částku. Tak jak je v plánu místo fary

starosta – žádné papíry na 80 mil Kč nenašel, ani žádnou architektonickou studii, nabídku neviděl. Jen upozorňuje, že Libiš má úplně stejný způsob přístavby jako my. Budou stavět v areálu, nebudou stavět tělocvičnu, apod. je to dost podobné jako u nás

pí Syrová – jde o to jaký je záměr zde, zda zachraňovat faru nebo zda počítáte s variantou přístavby. Fara je nejlogičtější místo pro výstavbu školy

starosta – pokud nebude jiná možnost, tak tomu budu svolný. chceme se setkat s vedením Brandýsa, abychom měli informace a ty vám všechny sdělíme

p. Štolba – ani nevíme, jak dlouho to v Brandýse bude, kdy a jak se bude pokračovat

starosta – my nyní musíme nechat udělat studii, bez toho nemůžeme žádat o dotace, pak by následovala projektová dokumentace, a pokračovat dál. Dotace na školy není moc.

p. Touš – kdy bude další schůzka v Brandýse po prázdninách?

starosta – ne, určitě přes prázdniny

pí Syrová – jak se pokračuje ve věci dětská skupina ?

starosta – p. Dušátko, který zpracovává projekt, je ve fázi, kdy bylo podáno stavební povolení. Byli jsme ve školce za paní ředitelkou, zda je potřeba další třída. Řekla, že chce a potřebuje další třídu. Ptali jsme se jí, jak si představuje provoz školky a dětské skupiny. Řekla, že je to řešení, ale není úplně ideální. Dětská skupina na sokolském hřišti by po 5 letech mohla být normální třída školky. Ale co vaření pro děti, musel by se najmout řidič, který by dovážel jídla atd. Bylo by dobré to mít v areálu MŠ. Dále jsme zadali p. Dušátkovi, zda by nešlo postavit tuto skupinu v areálu MŠ. Na sokolském hřišti vidíme variantu seniorského domu, na který byl původně plán

pí Syrová – má to své + i -, v dětské skupině si věk dětí můžeme určit, nemusíme brát 2 leté děti. Nechce stavět, jen proto, že na to je 100% dotace. V tomto případě po 5 letech se s touto budovou může udělat cokoli jiného. Je na to 100% dotace, je to škoda toho nevyužít

starosta – upozorňuje, že ta dotace je na děti, tzn. že tam budou nízké záchody, apod. Takže dům pro seniory se bude těžko předělat

p. Junek – jaký je rozdíl mezi skupinou a MŠ

starosta – jsou tam jiná pravidla, např. v dětské skupině mohou být děti mladší 2 let

pí Syrová – víme, že na školy dotace nejsou. Tady víme, že si můžeme sáhnout na 25 mil Kč na dům, který se tam dá postavit

pí Slámová – nikdo neříká, že na tu dotaci si nechceme sáhnout, ale sáhnout si víc smysluplně než dotet'

starosta – nevíme s jakými parametry

pí Syrová – některé parametry budou horší, nebude se tam dát uplatnit DPH

p. Štolba – dočetl se, že v dětské skupině děti pouze hlídají, v MŠ je vzdělávají

pí Hoffmannová – dotaz jak to vypadá na faře?

starosta – nabízíme možnost kdokoli bude mít zájem, může přijít podívat na faru. Stav fary jsem čekal horší, trámy na střeše a střecha jsou v žalostném stavu. Trámy jsou napadeny nějakým červotočem. Nevíme v jakém stavu jsou stropní trámy, není opadaná omítka abychom udělali sondu, ve sklepních prostorách to je standartní sklep, není žádná vlhkost, zasolené zdi tam nejsou. Není tam udělaná elektrika, je tam staré vedení. Kdyby se vzala dotace na tu dětskou skupinu, tak by se možná fara za 25 mil Kč dala opravit. Ale nevíme to, do budoucna necháme udělat studii, když budeme vědět, jak to bude se školou

p. Touš – to nejde postavit MŠ do patra?

starosta – p. Dušátko říkal, že před 2-3 lety k tomuto proběhla prohlídka, ale teď už neví, zda je to možné nebo ne. Stav školky je dobrý, ale vytápění je přímotopy a ekonomická náročnost na vytápění je náročná. Musíme vymyslet nějaké řešení, aby to tak náročné nebylo

p. Binder – v ZŠ je velký únik tepla – není zateplená střecha, ve staré ZŠ se protopí ročně 750 tis. Kč

p. Štolba – dříve se uvažovalo postavit školku do patra, tam byl ale problém postavit schodiště a tím by se přišlo o místnost dole

starosta – pí ředitelka říkala, že potřebuje 1 třídu minimálně o 20 dětí. Třída, která tam stojí je na 24 dětí, ale myšlenku mám postavit to zrcadlově překlomit na druhou stranu. Musela by ale asi ustoupit kolárna, také jsou tam sousedé, kteří by s tím museli souhlasit atd. Musíme ale prověřit, zda by to tam šlo stavět. Také musí být nějaký poměr zeleně k 1 žáku.

p. Junek – nebyla by možnost to udělat z buněk jako to bylo v ZŠ?

starosta – dotazovali jsme se p. Dušátka i na tuto variantu, zda by to nešlo postavit z buněk, ale řekl nám, že např. dřevostavba by byla levnější než to dělat z buněk

pí Syrová – proč jste nebyli na valné hromadě VKM, když jste na minulém zasedání odvolali naše zástupce?

starosta – bohužel bylo to tak časově napjaté, neměli jsme možnost se zúčastnit. Byli jsme domluveni se starostkou Libiše, která na VKM jela a poslala nám zápis z jednání a řádně jsme se omluvili

p. Štolba – dotaz ke hřbitovu – pokud si to nenecháme darovat od církve, necháme to církvi, oni to nebudou udržovat a nebo to nabídne 3 osobě, ti nám pak zdraží poplatek za hroby!

starosta – ještě jsme se nedostali k jednání s církví, ale plánujeme to na prázdniny

pí Syrová – dnes mi volal p. Dvořák, že ještě nebyl informován! Půl roku jednala církev se soukromníkem, který má část pozemku na urnovém háji o směně tohoto pozemku. Byly to velmi složité a dlouhé jednání ohledně toho pozemku. P. Dvořák čeká naše vyjádření!

starosta – spojíme se s p. Dvořákem a dáme vědět, jak to dopadlo

p. Junek – kostel je společný s urnovým hájem a hřbitov obce?

starosta – všechno je to církve. Urnový háj je čtverec, ale pozemek církve jde šikmo a zbytek je soukromníka. Církev by pozemky soukromníka směnila za jiné pozemky a když obec zvládne financovat všechny závazky, které z toho plynou, pak by to obec převzala

pí Syrová – hlavně o co jde je kostel, který je jediná kulturní památka a chátrá. Od roku 1958 je památkově chráněn

p. Junek – kolik lidí využívá tento kostel?

starosta – nemá proti tomu nic, ale o kostel by se měl starat majitel

p. Štolba – je to chráněná kulturní památka a je mnohem starší než fara

p. Brodský – chráněná památka to asi není, když na střechu někdo nechal udělat plechovou střechu

pí Syrová – od května 1958 je památkově chráněno

p. Junek – fara – skupina lidí, co nechce mít školu, tak tam chce mít nějaké zájmové kroužky?

starosta – nevím, nedokážu odpovědět

pí Slámová – využití by mohlo být různorodé. Mohla by tam mít zázemí družina, nebo by tam mohli být zájmové kroužky, např. keramika, dílničky jak pro děti, tak i pro dospělé. Je tam krásná zahrada – mohly by tam být nějaké menší kulturní akce.

p. Štolba – o tento pozemek s farou se dlouze jednalo s církví o koupi právě se záměrem, aby tam byla škola

pí Syrová – faru mohl koupit kdokoli, kdokoli to mohl zbourat, udělat cokoli. Ale koupilo se to právě pro školu. Prostor na zájmové kroužky jako např. háčkování je např. na sále na hřišti, místnosti nad hasičárnou, atd. Co se týká družiny, tak nyní jsou v kmenových třídách, minimálně jedna družina je z původní tělocvičny ve škole. Pak je další nevyužitá místnost přímo ve sportovní hale

pí Slámová st. – ve škole s tím mají jiný záměr, např., že jim chybí školní knihovna

starosta – při koupi fary – p. Končel říkal, že to nebylo kvůli výstavbě 2. stupně školy, ale kvůli tomu, že pozemky zasahovaly do běžecké dráhy, a škola o ni nechtěla přijít

pí Slámová st. – p. Končel tehdy ve škole byl a říkal, že obec faru koupila. Už tehdy jsme se ptali, že by se to hodila právě na účely družiny. Také nikdy neříkal, že by se měla fara bourat

pí Syrová – je to jen o postupu jestli 2. Stupeň je potřeba nebo ne, místa pro děti v okolních obcích už nejsou, 2. stupeň ZŠ je nutný!

pí Slámová st. – myslí si, že výstavba 2. stupně ZŠ je hodně malá na tento účel, stálo by za to se pobavit, jak velké třídy by měly být. Kolik tříd by mělo být, kabinety, sborovna. Propojení školy s farou není hezké. Tím ubyde jedna třída. Pro kolik žáků jsou ty učebny?

pí Syrová – pro menší počet žáků. Je to plánováno na 2 paralelní třídy, studie byla v TR

pí Částková – nikdy jste nám to neukázali, v TR byl nějaký foto shop

starosta – studii jsem neviděl, musím dohledat

p. Štolba – je zde studie, kde to je rozkreslené. Jsou tam základní učebny pro každý ročník 2 a pak nejméně 3 učebny odborné.

pí Částková – vy jste tu studii viděl? My jsme prosili starostku, řekla, že studie je zbytečná a nyní se dozvídáme, že je hotová!

pí Slámová st. – přístavba, která by tam měla být se zdá malá.

pí Slámová - přijde mi, že 11 amatérů se baví o něčem, čemu nerozumí, měla by se k tomu sestavit nějaká pracovní skupina z učitelů, event. aby někdo poradil i na financování, ale aktuálně na to nemáme

p. Veselý – ale máme na opravu fary! Jediné, co máme ke svazkové škole v Brandýse je, že máme zajištěnu dopravu od konce roku, a to ještě ta škola nestojí!

pí Hoffmannová – bylo by dobré říct občanům o novém vytápění na sále na hřišti

starosta – obcházel jsem obecní budovy, abychom zjistili v jakém jsou stavu. Dle p. Brodského jsou budovy související s kanalizací v neutěšeném stavu. Zjistili jsme, že opravu jsou. Agresivní prostředí na ČOV se vpilo do betonu, které jsou vedle vzduchovaných nádrží a železo, které nabývá, nám začíná vystřelovat betonové kusy ven. A to je poměrně zásadní narušení statiky. Nyní budeme muset udělat sanační práce, aby to nepokračovalo. Je tam koroze, nefunkční monitoring, vlhko neustupuje. Zaměstnanci fungují tak, že česla zachytí největší nečistoty a oni ty kaly ručně lopatami odhazují do kolečka a s tím pak na kontejner. Budeme muset investovat do těchto věcí. S p. Veselým jsme v kontaktu ohledně osvětlení, platí se nemalé částky, měli jsme již 2 konzultace ohledně úspory energií. Ceny jsou nastaveny správně. Rozvody do lamp jsou ve špatném stavu, nyní je někde závada a nesvíí 3 ulice. Intenzivně pracujeme se na odstranění této závady. Postupně se budou kupovat ledkové lampy. Další věc je sál na hřišti, kde je špatné vytápění, je tam 5 – 6 přímotopů, které to nevytopí a navíc to je příliš drahé vytápění. Zeptali jsme se p. Bohaty, jaký má názor na to, kdybychom dali do sálu plynové sahary. Plynová přípojka je udělaná. Chceme dát 2 plynové sahary (stojí cca 30 tis. Kč za 1saharu + trubky a projekt), spotřeba za 1 hod je cca 300 Kč a vyhřeje to za hodinu až dvě. Další akci bychom chtěli v MŠ změnu systému vytápění. V ZŠ je potřeba vyměnit elektrický sporák, který se nyní provizorně opravil, za plynový (je tam plynová přípojka)

p. Junek – požadavek, aby se informace dávali také na stránky obce?

p. Binder – dáváme

p. Junek – dnešní schůze tam nebyla!

p. Binder – je to na webu

p. Junek – dotaz k 31. 8. by měla být hotová kanalizace, nyní kopou ke statku a pak bude hotovo? Nebo ještě dělají přípojku do Přívorské? Už to je hotové?

p. Štolba – ještě se musí udělat propojka

starosta – budete ještě pořád projíždět stavenišťem. Do konce roku se ještě nebude dělat povrch, protože se zhotovitel bojí, že se to bude ještě propadat. Bude se zatím jezdit po s frézovaném povrchu minimálně 4-5 měsíců a po novém roce, jak se otevrou obalovny, tak se udělá celý nový povrch

p. Štolba - ještě se bude dělat kanalizace na konci Přívorské, jak to tam je vyfrézované

starosta – dnes jsme měli kontrolu na dotaci z Ministerstva zemědělství a vše bylo v naprostém pořádku. P. Šnajdr říkal, že máme z 95 % hotovou výstavbu kanalizace

p. Veselý – doplňuje informaci k osvětlení – začaly se vyměňovat lampy na podzim loňského roku a z jara tohoto roku. Vyměněno je celkem už asi 45 lamp, plynová přípojka v ZŠ není nová věc, ale začala se řešit již na pí Syrové

pí Syrová – plynová přípojka na hřišti se řešila již za mě a je ráda, že se v tom pokračuje

p. Levit – před 17 lety mu bylo řečeno, že do roka bude mít kanalizaci, kdy se bude pokračovat v Lesní ul., když do poloviny ulice je hotová, proč se nepokračovalo?

starosta – nedokáže odpovědět, musí se spojit s p. Švandou – garantem za kanalizaci a zjistíme to

p. Levit – proč jsou stále retardéry v ul. Ke křížku od nádraží? Nemá to tam žádný efekt, auta tam jezdí v plné rychlosti

starosta – občané si stěžovali, že se zde jezdí rychle, jediné co by pomohlo, tak udělat retardér s pozvolným nájezdem. Na rovných úsecích se tomu nevyhneme, nyní se i množí stížnosti hlavně na řidiče autobusů, že jezdí rychle

Konec ve 22.03 hod

Bod 13. Závěr

Starosta poděkoval všem za účast na dnešním zasedání a popřál hezký zbytek večera.

Zapsala: **Eva Koubová**

Ověřovatelé zápisu: **Zdeňka Kváčková**

Tomáš Jablončík

Starosta obce: **Mgr. Radek Simon**

V Tišicích dne 28. 6. 2024